

Н.Е. Ерофеева
Орск

Педагогические основы научно-практической конференции как формы воспитания и образования будущего учителя-словесника

2010 год – год Учителя. Его идеями определяется деятельность многих государственных и общественных организаций, связанных с образованием, проводимые ими мероприятия. Не исключением стала всероссийская научно-практическая конференция Региональный аспект экспликации гуманитарного образования, проводимая по инициативе Ассоциации Университетские образовательные округа России, Ассоциации Университетский образовательный округ Санкт-Петербурга и Ленинградской Области и Волховского филиала РГПУ им. А.И. Герцена с 8 по 12 февраля 2010 года.

Конференция носила инновационный, практико-ориентированный характер по своей форме и содержанию, направленная на развитие личностного потенциала будущего учителя-словесника, поэтому основными участниками стали студенты 2-5 курсов, аспиранты, соискатели и преподаватели вузов Санкт-Петербурга, Волхова, Нижнего Новгорода, Оренбурга, Орска, Саранска, Смоленска и др. Говоря о развитии современного образовательного пространства и внедрения инноваций в области организации научно-исследовательской деятельности студентов и преподавателей, в педагогике высшей школы по-прежнему ведущее место отводится семинарам, симпозиумам, конференциям.

Традиционно под конференцией принято понимать академическое собрание с заранее объявленной темой, на заседаниях конференции обсуждаются доклады. Как правило, в качестве культурной программы участникам предлагают познакомиться с достопримечательностями того города, в котором проводится конференция. Это традиционно. Принципиально иной тип конференции с инновационной концепцией предложила Ассоциация Университетские образовательные округа России. Сама конференция строилась в нескольких направлениях:

- научное (пленарное заседание и работа в секциях),
- практико-ориентированное (в том числе методическое),
- историко-культурное.

В результате конференция выполняла сразу несколько важных функций: образовательная, развивающая, воспитательная, аксиологическая, мировоззренческая. Приоритетной стала ценностная составляющая. На практике были реализованы принципы теории присвоения ценностей (А.В. Кирьякова) и тезаурусной концепции гуманитарного знания (В. и Вл.А. Луковы), поскольку образование не может не строиться на определенной ценностно-нормативной системе, оно несет новому поколению освоенное старшими поколениями знание в определенной ценностной оболочке, которая включает отбор учебного материала, акценты в нем, которые расставляются авторами учебников и учебных пособий, а в аудитории

преподавателем, организацию определенным образом направленной воспитательной работы как в учебном процессе, так и вне его.

Для студентов из малых городов России в северной столице значительно расширилось образовательное пространство, благодаря инновационной организации программы конференции, ориентированной на расширение профессионального кругозора будущего учителя-словесника.

Экскурсия стала одной из главных форм взаимодействия преподавателя и студента, особенно когда выстраивалось живое общение на улицах города, возле памятных мест, связанных с именем писателей Ф. Достоевского или С. Довлатова и, конечно, в музеях и выставочных залах Санкт-Петербурга. Важным моментом стало сочетание истории России и Ленинграда. В год 65-летия победы в Великой Отечественной войне поклонение павшим у мемориалов или у места с памятной табличкой. «Это место наиболее опасно при бомбежке» – святой долг и сильнейший патриотический мотив пребывания на петербургской земле. Прекрасно сознавая, что провинциальные студенты сегодня, к сожалению, лишены возможности, и прежде всего материальной, регулярно посещать ведущие музеи и выставки страны, бывать в Москве или Санкт-Петербурге, культурологический план стал не сопровождающим элементом, а ведущим, первым. Так как конференция проводилась в преддверии пушкинских дней памяти, уже в первый день прошла обзорная экскурсия по городу, которая завершилась у памятника предполагаемого места дуэли поэта на Черной речке.

Студенты, только недавно сдавшие экзамен по русской литературе первой половины XIX века, смогли познакомиться с историей своей страны, прикоснуться к миру Пушкина, осмыслить хрестоматийную фразу «Пушкин – наше все», что на эмоциональном и эстетическом уровне особенно проявилось в музее-квартире поэта на Мойке 10 февраля. Прежде всего на эмоциональном, поскольку талантливые экскурсоводы, помогавшие гостям города на протяжении всех дней конференции внутренне переживавшие культурную историю России, оживили в своих рассказах мир Пушкина, а позже и мир Достоевского, и мир Анны Ахматовой. За это им искренние слова благодарности. Да и знаменитый глобус М. Ломоносова, реформатора и великого просветителя, стал не просто экспонатом, а позволил приобщиться к реальной исторической личности, ее делам и научным свершениям. Поновому было предложено поработать и на круглом столе, где планировалось обсудить роль национальной библиотеки в образовании. Вместо традиционного заседания и выступлений важных лиц было предложено пройтись по каталожным рядам, читальным залам, познакомиться с архивами, руками потрогать древние фолианты, реально прикоснуться к подлинным ценностям. А легенды об И.А. Крылове, рассказываемые библиотекарями от поколения поколению, щедрость души работников библиотеки, проявленная ими в каждом из фондов, прикосновение к шкафам XIX века, полным старинных рукописей, знакомство с комнатой Фауста, хранящей первые книги Ивана Федорова и, конечно, посещение знаменитой библиотеки Вольтера; все это как раз и отвечало на вопрос, какую роль играет национальная библиотека

в образовании. Само путешествие по библиотеке, завершенное в библиотеке Вольтера с круглым столом, напомнило артуровский мир, совершенный и идеальный, манящий своим благородством и верой в добро. И этот мир вновь напомнил о себе в доме-музее Анна Ахматова. Серебряный век. Нигде еще не приходилось ни студентам, ни педагогам слышать такую вдохновенную речь хранительницы музея, никогда к студентам не было обращено так много слов педагога, которая сама является образцом профессионального служения своей мечте учителя русского языка и литературы, ныне директора музея В.Г. Беличенко.

Конечно, говорить о региональном компоненте в северной столице сложно, т.к. все культурное наследие Санкт-Петербурга принадлежит стране и каждому из нас в отдельности. Но провинция, даже если она ближняя, как Волхов, имеет свой мир и занимает свое место в общем культурном потоке истории страны. Возможно, поэтому так интересны были доклады и сообщения, связанные к фольклорной традицией празднованию масленицы в центре России или литературной историей Оренбуржья и Орска, в частности, судьбой и творчеством Т. Шевченко, М. Джалиля, Ю. Бондарева, как и сообщения о региональных промыслах, прославленных в песнях и стихах, в произведениях искусства, как, например, оренбургский пуховый платок. А. Пушкин, бывавший в Оренбургском крае, писавший историю Пугачева и писавший в черновике свои знамениты сказки под звук колес дорожной кибитки оказывался теперь намного понятнее и ближе. И опера «Борис Годунов» в Мариинском театре – это тоже часть пушкинских дней конференции. История, застывшая в камне, Санкт-Петербург стал началом размышлений о прошлом и настоящем России.

Итоговое пленарное заседание и секции проводились в Волховском филиале РГПУ им. А.И. Герцена. Дорога в Волхов, знакомство со Старой Ладогой, посещение мужского монастыря, прогулка по первой улице Руси, это то, что позволило каждому ощутить себя частью великого государства. Только великий народ мог создать фреску, на которой Георгий Победоносец написан как Мироносец, побеждающий Змея словом. И это в XII веке. Трудно переоценить актуальность такой позиции древних для современных дней. Поездка в Старую Ладогу определила исторический контекст докладов, посвященных фольклорным и литературным традициям в творчестве писателей.

Конференция в полной мере реализовала развивающую и мировоззренческую функции. Собственно научное направление было представлено достаточно широкой палитрой обсуждаемых вопросов: вопросы методологии современного гуманитарного образования, исторический аспект экспликации гуманитарного знания; роль национального культурного достояния в процессе развития будущего учителя; место и роль устной народной традиции в формировании мировоззрения будущего учителя; инновации и информационные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин в вузе, вопросы методики преподавания гуманитарных дисциплин

в вузе и школе; место филиала в системе профориентационной работы в вузе (из опыта работы).

Итог новой формы конференции для образовательный среды вуза, в первую очередь, это реализация в малом студенческом исследовании больших задач, намечающих перспективы развития гуманитарного образования в целом: нестандартный подход к проведению культурного аспекта позволил заметно изменить взгляд на мир, способствуя усилению и углублению мировоззренческой функции научного и историко-культурного знания; показан путь реализации процесса восхождения личности к ценностям познания через реальное погружение в историю государства, его культуры и жизни отдельных выдающихся личностей, составивших славу Отечества; отмечена особая роль университетских округов в реализации инновационных форм научного сотрудничества. Все это способствовало мотивации познавательной активности, саморазвитию и самообразованию личности каждого участника конференции, в частности самореализации студента, росту его самоуважения как участника высокого собрания, а коллективный труд в рамках конференции способствовал расширению его культурного диапазона, обогащению содержания его личного образования, рождению новых потребностей и новых способов их возвышения на основе распределения потенциальных ценностей, воплощенных в содержании деятельности и общении. В результате все доклады были не только включены в широкий историко-культурный контекст, но и актуализировали современные проблемы профессиональной подготовки учителя в системе абитуриент; студент; преподаватель. Конференции такого типа решено сделать регулярными. Намечена и одна из центральных проблем для обсуждения вопросы интеграции современного образовательного пространства в условиях перехода к ФГОС третьего поколения и роль гуманитарного образования в переходный период.

Литература

1. Луков, Вал.А., Луков, Вл.А. Тезаурусы: Субъектная организация гуманитарного знания / Вал.А. Луков, Вл.А. Луков; М., 2008.
2. Кирьякова, А.В. и др. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / А.В. Кирьякова и др; Оренбург, 2008.